

## MUISTIO KANGAS-ANNALA TIE- JA SILTAHANKKEEN KESKUSTELUTILAISUUDESTA

Aika: 20.11.2009 klo 18.00-20.00

Paikka: Härmän Kuntokeskus

Läsnä: Salo Petri hankkeen rakennustoimikunnan puheenjohtaja  
Kankaanpää Markku jäsen  
Mattila Harri ”  
Ojanperä Terho ”  
Renko Esa sihteeri  
Alestalo Paavo  
Annala Esa  
Annala Kalevi  
Autio Sauli  
Hemminki Ossi  
Hietämäki Petri  
Hirvelä Kari  
Hänninen Mikko  
Jakku Sari  
Jaskari Timo  
Jaskari Katja  
Jokinen Martti  
Kangas Marketta  
Kangasluoma Matti V.  
Kankaanpää Esko  
Karkaus Heikki  
Keltto Sarianne  
Keskikangas Antti  
Keskikangas Tuula  
Ketola Mikko  
Kirkkomäki Pentti  
Kiviharju-Ketola Eija  
Kleimola Antti  
Korpimäki Erkki  
Kuoppala Väinö  
Lahti Raimo  
Lavonen Simo  
Mattila Marita  
Mäkipernaa Leo  
Mäkipernaa Risto  
Niemi Kauko  
Niemi Toini  
Ojanperä Marjatta  
Ojanperä Martti  
Ojanperä Raija  
Ojanperä Tapani  
Pajula Hannu  
Pajula Timo  
Risku Jorma

Talkkari Martti  
Talkkari Mikko  
Varvas Jaakko  
Ylikangas Hannu  
Yliluoma Jaakko  
Ylinen Antti

## 1. Tilaisuuden avaus

Petri Salo avasi tilaisuuden ja toivotti runsaslukuisen yleisön tervetulleeksi. Kokouksen tarkoituksena oli jakaa tietoa yleisölle Kangas-Annala -hankkeesta ja saada yleisön kommentteja toimikunnalle jatkotoimenpiteitä varten.

Salo kävi lyhyesti läpi hankkeen historian ja korosti kuntaliitossopimuksessa tehtyä päätöstä sillan ja tien rakentamisessa.

Toimikunnan puheenjohtaja esitteli muut paikalla olleet toimikunnan jäsenet. Toimikunnasta paikalla olivat Markku Kankaanpää, Harri Mattila, Terho Ojanperä ja Esa Renko. Toimikuntaa kuuluvat lisäksi Arja Luoma, Aulikki Salo, Tapio Liinamaa ja Kyösti Virrankoski.

Petri Salo korosti, että tässä tilaisuudessa ei tehdä päätöksiä siitä, rakennetaanko siltaa ja tietä. Avauspuheenvuoron lopuksi Salo muistutti, että toimikunta tekee kaupunginhallituksen sille antamaa tehtävää.

## 2. Suunnitelmat ja kustannusarvio

Esa Renko kävi läpi tehdyt suunnitelmat ja alustavan kustannusarvion. Yhteenvedo suunnitelmista on muistion liitteenä.

## 3. Puheenvuorot

- Leo Mäkipernaa tarkensi sillan matkoja lyhentäviä matkoja.
- Eija Kivikangas-Ketola moitti Annalantien kuntoa. Hän esitti, että Annalan tien osuus pitäisi laskea osana hankkeen kustannuksia.
- Hannu Ylikangas oikaisi käsityksen Annalantien kunnosta joka on kestopäällystetty.
- Risto Mäkipernaa moitti suunniteltua 5,5 metrin levyistä tietä liian kapeaksi.
- Väinö Kuoppala oli sitä mieltä, että Kankaankylä ei tätä tietä tarvitse vaan rahat tulisi käyttää olemassa olevan tieverkoston parantamiseen.
- Kari Hirvelä oli samoilla linjoilla ja esitti, että vanhat tiet pitäisi laittaa kuntoon ensin. Hän epäili myös kustannusarvion paikkansapitävyyttä ja arvioi tien liian kapeaksi.
- Kiviharju-Ketola muistutti osallistujia Tapio Liinamaan lupauksista Kankaan silta-tieyhteyden rakentamisesta ja kirjaston rakentamisesta.
- Hannu Ylikangas totesi, että ei olla keskustelemassa Liinamaan lupauksista. Ylikankaan mukaan sillassa ei ole mitään huonoa.
- Esa Annala totesi, että kustannusarvioista puuttuu rahoituskulut ja oli sitä mieltä, että Annalantie on liian kapea. Hän esitti, että tehdään uusi tietöimitus, jossa rakennettava tie olisi leveämpi kuin 5,5 m. Annala muistutti tehdystä kuntalaisaloitteesta, jossa oli 110 nimeä ja totesi, että sillan rakentamiselle ei ole paikallista kannatusta. Lisäksi hän arveli, että tulee ongelmia, jos silta tehdään suunnitelmien mukaan. Hän moitti teiden huonoa kuntoa.

- Erkki Korpimäki muistutti alueen luonto- ja kulttuuriarvoista. Alajokilakeus on maakuntakaavassa merkitty perinnemaisemaksi ja alue on tärkeä lintualue. Korpimäki kysyi, pitääkö ko. maisema pilata.
- Tapani Ojanperä sanoi, että sillan rakentamisellakin on kannattajansa.
- Pentti Kirkkomäki muistutti, että uusia teitä on rakennettu ennenkin.
- Kiviharju kyseli, että mistä tien leveys ja liikennearviot ovat peräisin?
- Leo Mäkipernaan mukaan tilukset eivät enää tarvitse tätä tietä, koska maanomistussuhteet ovat muuttuneet. Siksi tien ja sillan rakentaminen yksityistienä ei ole enää perusteltua, koska tie tulee toimimaan yleisenä tienä.
- Sauli Autio oli sitä mieltä, että laman aikana kannattaa rakentaa. Hänen mukaansa kustannusarvio on oikean suuntainen. Ulkopaikkakuntalaiset turhaan arvioivat siltahankeen tarvetta.
- Terho Ojanperä korosti, että tie- ja siltahanke on kaupungille tärkeä alueen vetovoimaisuuden, eheyden ja elinvoimaisuuden kannalta.
- Risto Mäkiperna sanoi, että alueelle on muuttanut asukkaita Alajoen maiseman takia. Hän ehdotti, että tehdään kunnan tie Kankaankylältä valtatie 19:lle asti. Hän arvio, että nykyisen suunnitelman mukaisesta tiestä tulee käyttökustannuksiltaan kallis sunnuntailiikenteelle.
- Esa Annala sanoi, että 5,5 metriä leveä tie on liian kapea ja kustannusarvio siten liian alhainen. Hän mielestään kaupungin eheyden kannalta tarvitaan muutakin kuin tie ja totesi, että Kauhava on muuttotappiokunta.
- Hannu Ylikangas kysyi, että paljonko tien ja sillan rakentamisesta aiheutuvista kustannuksista palautuu Kauhavan alueelle.
- Kari Hirvelä totesi, että kustannusarvio on tehty 5,5 m leveälle tielle ja väitti, että sillan ja tien rakentaminen ei lisää kaupungin vetovoimaisuutta. Hirvelä ehdotti, että vanhat tiet pitäisi laittaa kuntoon.
- Markku Kankaanpää sanoi, että lehtikirjoituksista on tullut paljon positiivista palautetta. On väärin sanoa, ettei sillalla ole paikallista kannatusta. Hän oli sitä mieltä, että tehoviljely on jo pilannut alueen lintuarvon.
- Marketta Kangas totesi, ettei tie täytä nykyvaatimuksia ja esitti, että tehdään uusi tietöimitus ja siinä yhteydessä tehdään leveämpi tie. Kankaan mukaan tieliittymät ovat liian kapeita.
- Esa Annala muistutti, että sillan rakentamiselle ei ole voimassa olevaa ympäristölupaa.
- Harri Mattila muistutti, että tämä on kuntaliitossopimukseen kirjattu hanke ja on näin ollen sitova. Rahoitus kohteelle tulee kuntaliitossopimuksen yhdistymisavustuksista ja lopullisen rahoituspäätöksen käsittelee valtuusto eikä paikalla oleva kokous.
- Leo Mäkiperna oli sitä mieltä, että nykyinen liittymä on poistetta, jos uusi tie rakennetaan suunnitelmien mukaan. Mäkiperna haluaa uutta tietöimitusta.
- Jorma Risku totesi, että paikalle saadaan sopimaan leveämpikin tie.
- Petri Hietamäki kannusti osallistujia esittämään mielipiteitään, koska hän on valtuutettuna päättämässä näistä asioista.
- Leo Mäkiperna ei vastusta tiehanketta, mutta haluaa uuden tietöimituksen.
- Esa Annala totesi, että vanha tiesuunnitelma ei palvele tarkoitusta ja vaati uutta tietöimitusta.
- Hannu Ylikangas kehui kehitysjohtajan puheenvuoroa ja totesi, että kaupungin alueella on hyvät palvelut ja niiden saatavuus paranee, kun saadaan tie ja silta rakennettua.
- Erkki Korpimäki sanoi, että imagotappio, jos kansallismaisema pilataan.

- Katja Jaskari kehui Ylikankaan puheenvuoroa ja totesi, että hyvä jos silta tulee.
- Viimeisen puheenvuoron pyytänyt Antti Keski-Kangas evästi toimikuntaa kehottamalla rakentamaan kunnan sillan ja tien.

#### **4. Tilaisuuden päättäminen**

Petri Salo päätti tilaisuuden, koska pyydettyjä puheenvuoroja ei enää ollut. Hän muistutti, että liitoskuntien valtuustot ovat yksimielisesti hyväksyneet tie- ja siltahankkeen toteuttamisen osana yhdistymisavustuksien käyttöä. Lopuksi Salo kiitti osallistujia aktiivisesta osallistumisesta.

Muistiin merkitsi

Esa Renko